

0. Resumen

La ciudad de Šuruppak estuvo activa en Mesopotamia durante el tercer milenio a.C. y es uno de los principales yacimientos arqueológicos del Dinástico Arcaico IIIa que han sido estudiados. Los textos encontrados en las excavaciones arqueológicas nos han permitido reconstruir su vida económica y social en ese periodo, dentro de los límites que permite la traducción de unos documentos tan arcaicos y complejos. Esta reconstrucción no concuerda plenamente con las pruebas arqueológicas que tenemos, ya que los textos hacen mención a grandes instituciones que faltan en el registro arqueológico. Por otra parte, Šuruppak está pobremente representada en las inscripciones reales y monumentales y eso nos obliga a reconstruir su historia política —con hipótesis y a grandes rasgos— a partir de los textos administrativos.

Sabemos que Šuruppak prosperó en el periodo de la III dinastía de Ur gracias a textos ajenos a ella, especialmente a los provenientes del centro de redistribución de Puriš-Dagan. Y aunque desapareció como ciudad viva a principios del periodo paleobabilónico, habría de perdurar en los textos literarios y lexicales cerca de 1.500 años. En los textos literarios Šuruppak permanece como la ciudad donde los dioses tomaron la decisión de provocar el Diluvio para exterminar a la humanidad y como la patria de su único superviviente. Por su lado, Lista Real Sumeria nos informa de que fue la sede una dinastía antediluviana de reyes que trascendieron a la literatura y al acervo cultural sumero-acadio.

Esta tesis doctoral trata de ampliar el conocimiento que tenemos de la ciudad mediante un estudio de los textos mesopotámicos, así como de explicar el proceso por el que una ciudad muerta pervive en los textos académicos y literarios. Asimismo, de una manera tangencial, buscará elementos comunes entre la Šuruppak de los textos administrativos y la arqueológica del Dinástico Arcaico IIIa para explicar la diferencia entre ambas. Por último, a falta de pruebas arqueológicas, intentará completar la imagen de la ciudad que nos dan los textos administrativos del periodo de la III dinastía de Ur con la que nos ofrecen los textos religioso-literarios y lexicales contemporáneos o ligeramente posteriores. Para ello se han estudiado y analizado los textos que mencionan a Šuruppak durante toda la historia

de Mesopotamia, especialmente los ajenos a la propia ciudad, intentando acudir a las fuentes cuneiformes cuando ha sido posible. Y conforme a la interdisciplinariedad que requiere la orientalista, además de estudiar las fuentes textuales que conforman la base de este trabajo hemos completado la investigación con fuentes arqueológicas e históricas.

Como conclusiones hemos obtenido que: 1) en el Dinástico Arcaico los textos ajenos a Šurupak coinciden con los propios en que hay algún tipo de relación con la ciudad de Kiš. 2) Los textos literarios y las listas lexicales corroboran la importancia de Šurupak dentro del imperio de la III dinastía de Ur e incluso nos dan unos mínimos detalles geográficos. 3) El tratamiento que tras su final como ciudad viva otorgan las listas lexicales a Šurupak, su desaparición de las partes más prácticas de las mismas y la forma en que se la asocia con la ciudad de Aratta por motivos tanto acrográficos como conceptuales, responden a la pregunta de por qué Šurupak sobrevive como ciudad mítica en textos tan bien conocidos como la versión estándar o ninivita de la Epopeya de Gilgameš.

PALABRAS CLAVE :

Shurupak-Fara-Arqueología del Oriente Próximo-Historia de Mesopotamia-Literatura mesopotámica-Listas lexicales-Dinástico Arcaico.