ÍNDICE GENERAL

ABREVIATURAS 11
PRÓLOGO 13
Un poco de historia: DESCARTES, HUME, KANT, padres de la filosofía moderna 13
Aportaciones de la filosofía moderna para el restablecimiento del yo personal 16
El empleo de la intuición intelectual para el restablecimiento del yo y de las ciencias como humanizadoras 20
Enfoque del tratamiento del yo personal en este libro 21

ACLARACIONES PRELIMINARES 27
§ 1. El método de la fenomenología realista. 27
a) Necesidad 28
b) Intuición 31
§ 2. Clasificación del Ser en tanto que *Wesen* y 'ser en el espíritu'. 34
2.1. *Significados del término* 'Wesen' 34
2.2. *Significados del 'Ser en el espíritu'* 37
§ 3. El valor: ontológico y cualitativo. 40

CAPÍTULO I: CONCEPCIÓN ONTOLÓGICA DEL YO EN PAUL NATORP *VERSUS* IMMANUEL KANT 43
§ 1. La exposición del problema. Estructura de la conciencia e incognoscibilidad del yo. 44
§ 2. KANT *versus* NATORP con referencia a la cuestión del yo. 53
§ 3. Filosofía y psicología frente a la cuestión del yo en la herencia kantiana. 61
Conclusión 63

CAPÍTULO II: CONCEPCIÓN ONTOLÓGICA DEL YO CONCRETO Y EIDÉTICO: ANÁLISIS FENOMENOLÓGICO 67
§ 1. La relación esencia-existencia en el yo concreto. 71

§ 2. Diferencia esencial entre lo físico y lo psíquico. 74
a) De lo físico 74
b) De lo psíquico 75
c) La sustancia 78
d) La sustancialidad del alma: espiritualidad del alma humana en su intencionalidad por contraposición a los otros zoa 83
e) La sustancialidad del cuerpo y la individualidad del yo 91
§ 3. La vida del yo, una fuerza predominantemente espiritual *–potencia-*. 98
§ 4. El ser sujeto del yo (*individualidad*). 105
§ 5. La subjetividad del yo (*temporalidad y espacialidad*). De lo subjetivo..... 109
§ 6. La índole espiritual del yo en la intencionalidad: el yo entiende, quiere y se ve afectado. 120
a) De que el yo entiende 124
b) De que el yo quiere 130
c) De la relación entre los afectos espirituales y el yo 138
§ 7. El yo y el organismo (*Leib*). 143
§ 8. Del estatuto ontológico del yo concreto y del *eidos* del yo. 147
a) *El yo concreto es individual mientras que el* eidos *del yo es universal* 154
b) El yo concreto posee una dignidad, el eidos *del yo es en sí mismo el valor en la idealidad que el yo particular singulariza dotándole de su dignidad ontológica* 155
c) La contingencia del yo concreto y la necesidad del eidos *del yo*.... 157
d) El yo concreto es único e irrepetible, la yoidad es común 162
e) Perfección existencial del yo concreto respecto de la perfección ideal del eidos *del yo* 163

CAPÍTULO III: CONCEPCIÓN ONTOLÓGICA DEL YO DESDE SU PERSPECTIVA DE SUJETO EN RELACIÓN A TÉRMINOS ANÁLOGOS 167
§ 1. El yo y la conciencia. 167
§ 2. El yo y el sí-mismo (mismidad o *selfhood*). 180
§ 3. El yo y el alma. 185
§ 4. El yo y el espíritu. 196
§ 5. El yo y la persona. 206
a) De la fuerza personal del yo 218
b) Del ser sujeto personal del yo, de su individualidad personal 220
c) De la subjetividad personal del yo (temporalidad y espacialidad personales) 224
d) Del entendimiento personal del yo 233
e) De la voluntad personal del yo 234

f) De los afectos espirituales en el yo personal 237
g) De la intencionalidad personal del yo 239
h) Del yo personal y la corporeidad 240

CAPÍTULO IV: CONOCIMIENTO DEL YO EN TANTO QUE SUJETO PERSONAL DE ÍNDOLE PREDOMINANTEMENTE ESPIRITUAL BIDIMENSIONAL: RESPUESTA DESDE LA FENOMENOLOGÍA REALISTA 245
§ 1. La trascendencia y el conocimiento del yo. 246
§ 2. Qué entendemos por contenido de la conciencia. 251
§ 3. La intuición intelectual del *eidos* del yo. 253
§ 4. *Cogito, ergo sum.* 260
§ 5. La experiencia inmediata del transvivir. 264
§ 6. El conocimiento de sí (*Selbsterkenntnis*). 278
§ 7. El yo de la abstracción. 282
§ 8. El lugar ontológico del yo trascendental. 287

CAPÍTULO V: RECAPITULACIÓN Y SOLUCIÓN AL PROBLEMA DEL CONOCIMIENTO DEL YO 297
§ 1. Acerca de la distinción entre objeto y sujeto como dificultad para el conocimiento del yo. 297
§ 2. Evaluación de la validez de los métodos gnoseológicos con respecto al conocimiento del yo y en referencia a la negación natorpiana del mismo. 300
§ 3. Acerca de la necesidad de un objeto contrapuesto al yo para su propio conocimiento como tal. 303

BIBLIOGRAFÍA 309